

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa: 46 St-2663/18
Dužnik: MEBU d.o.o.za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju
Čakovec (Grad Čakovec), Ivana pl. Zajca 17,
MBS/OIB: 080252756 / 06939724713
Stečajni upravitelj: Bogdan Veselinović, Rijeka, Marijana Stepčića 34
Predlagatelj stečaja: Financijska agencija, prijedlog temeljem čl.429.st.1.SZ i
Svetlana Lončar, sukladno obavijesti i prijedloga od 4.srpnja 2018.g.

-----**Obrazac 20**

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
za razdoblje do 29.04.2024.

I STEČAJNE AKTIVNOSTI

Nastavno na prethodnog izvješće stečajnog upravitelja, ovdje se daje pregled onih aktivnosti koje su obilježile izvještajno razdoblje, kao:

- 1.1. Aktivno nadzirao uredno izvršavanje ugovora o zakupu, po kojem je do dana sastava ovog izvješća uprihodovano ukupno 154.800,34 kn i 39.127,28 eur, odnosno ukupno 39.127,28 eura;
- 1.2. Iznio obranu u svojstvu 2.okrivljenog, u kaznenom predmetu 2K-269/2022.protiv 1.optuženog Dalibora Arizanovića i 2.optuženog Trgovačkog društva MEBU d.o.o., koji su optužnicom ODO u Karlovcu optuženi, prvooptuženi zbog kaznenog djela iz članka 222. stavka 1., 3. i 4. Kaznenog zakona u svezi članka 215. stavak 1., 2. i 3. Kaznenog zakona, a drugooptuženi u svezi članka 3. stavak 1. i 2. i članka 5. stavak 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela,
- 1.3. Općinski sud u Karlovcu je dana 9.studenog 2023.godine (koju je stečajni upravitelj primio 26.02.2024.godine) donio presudu, po kojoj je 2.optuženo trgovačko društvo MEBU d.o.o.u stečaju, oglaseno krivim za učin kaznenog djela, koje mu se stavlja na teret, čime da je 2.optuženo td MEBU d.o.o.u stečaju, djelom koje mu se stavlja na teret, počinilo kazneno djelo protiv opće sigurnosti - teško kazneno djelo protiv opće sigurnosti opisano u članku 3.stavki 1. i 2. i članku 5.stavki 1.Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, pa se na temelju članka 222.st.4.KZ/11 osuđuje na novčanu kaznu u iznosu od 15.000,00 eur-a, te na solidarno snalažanje troškova kaznenog postupka u iznosu od 200,67 eura, te onih iz članka 145.st.2.točke 6.ZKP/08 u iznosu od 132,72 eura.
- 1.4. Predstavica 2.okrivljene pravne osobe Mateja Šola, odvjetnica iz Karlovca, dana 07.03.2024.godine podnijela žalbu na presudu. Postupak po žalbi u tijeku.
- 1.5. U izvještajnom razdoblju nije bilo prodaje imovine stečajnog dužnika.
- 1.6. Ugovor o zakupu se uredno provodi, režijski troškovi, pdv s osnova zakupa kao i troškovi prema knjigovodstvenom servisu su namireni
- 1.7. Stanje računa stečajnog dužnika na dan podnošenja izvješća je 20.570,54 / izvod 12 od 22.04.24.

II STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Imovina stečajnog dužnika

2.1.1. Nekretnine:

k.č.	Zk.ul.	k.o.	Kultura	Površina čhv	Površina m2	Upis pod C (teretovnica)- -Prvi prednosni red upisa
1287	554	Modruš potok	Gospodarska zgrada br.31, pomoćna zgrada, spremište, trafostanica i dvorište Netretić		7389	MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo

1287/4	554	Modruš potok	Pašnjak u Netreću	1		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
1287	554	Modruš potok	Put u Netreću	103		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
1287/6	554	Modruš potok	Livada Veliki lapat	63		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
1332	554	Modruš potok	Cesta	60		MANŠPED d.o.o. Kukuljanovo
	UKUPNO			227	7389	

Knjigovodstvena vrijednost imovine, po bilanci sa stanjem per 31.12.2020. godine je:

- Zemljište	kn	734.062,00
- Građevinski objekti	kn	9.786.929,00
- <u>Postrojenja i oprema</u>	kn	<u>49.015.960,00</u>
UKUPNO	kn	59.536.951,00

Stečajni upravitelj se nakon preuzimanja dužnosti suočio s problemom utvrđivanja vrijednosti imovine društva jer procjene ovlaštenih vještaka građevinske i strojarske struke s kojima je dužnik raspolagao nisu davale dovoljno pouzdane osnove za to.

Procjene građevinskog vještaka Čačića, rađena na prihodovnoj osnovi, bez primjene drugih metoda u procjenjivanju, posebno usporedne cijene sličnih nekretnina na istom ili približno istom području.

Utvrdjivanje vrijednosti imovine stečajnog dužnika izvršeno kroz tri koraka:

- 1) utvrđivanje vrijednosti građevina za proizvodnju metil estera biljnih ulja i građevinskog zemljišta, po vještaku građevinske struke Jasminki Lilić,
- 2) reviziju procjene vrijednosti strojarske i druge opreme, s utvrđenjem pripadka nekretnini i registriranoj djelatnosti, po vještaku strojarske struke Krešimiru Antulovu, i
- 3) izrada kombinirane procjene po vještakinji Jasminki Lilić, tako da opremu koja predstavlja pripadak nekretnina iz procjene vještaka Antulova subsumira u procjenu nekretnina.

Nakon prihvaćanja povoljnije ponude, vještakinji građevinske struke Jasminki Lilić izrazio zahtjev da u izradi procjene tržišne vrijednosti nekretnina vodi računa o slijedećem: o legalitetu građevine i prostorno-planskoj usklađenosti, o usklađenosti katastarskog i zemljišnoknjižnog stanja, o položaju građevina makro i mikro lokaciji i prometnoj povezanosti, o opremljenosti infrastrukturom, da se u procjenjivanju služi poredbenom i prihodovnom metodom, te o realiziranim kupoprodajama sličnih građevina na istom ili približnom području.

Procjena vještaka strojarske struke inženjera Antulova je jednako neprimjenjiva jer je rađena tako kao da svaka pozicija u pravnom prometu predstavlja samostalnu stvar i da se može kao samostalna stvar izraziti na tržištu, zanemarujući pri tom činjenicu da oprema, strojevi i uređaji su tu da trajno služe proizvodnoj djelatnosti proizvodnji bio dizela. Stoga, je stečajni upravitelj pred vještaka strojarske struke dao zahtjev da pristupi izradi revizije procjene i da se određeno izjasni što od opreme predstavlja pripadak tvornice, da uzme u obzir namjenu svake stavke opreme proizvodnoj svrsi, da uzme u obzir istrošenost uslijed djelovanja kemikalija, posebno da uzme u obzir nalaze ovlaštenog servisa te nalaze o funkcionalnoj ispravnosti tvrtke Oteza.

Ad.1) Procjembeni elaborat utvrđenja tržišne vrijednosti građevine za proizvodnju metil estera biljnih ulja i građevinskog zemljišta

- Sveukupna vrijednost nekretnina (zaokruženo)	kn	7.295.400,00
--	----	---------------------

Ad.2) Revizija procjene strojarske i druge opreme:

a) Oprema i postrojenja koja je pripadak nekretnina		
- tehnička.postrojenja	kn	13.135.616,00

- elektro oprema	kn	1.899.022,00
- rashladna postrojenja	kn	446.160,00
Ukupno oprema koja predstavlja pripadak nekretnina	kn	15.480.798,00
b) Strojevi, uređaji i oprema, pokretnine koje nisu pripadak		
- Spremnik aditiva i ručni viličar	kn	33.802,00
- Računalna oprema	kn	34.167,00
- Laboratorijska oprema	kn	298.628,00
- Uredska oprema	kn	3.380,00
Ukupno oprema koja ne predstavlja pripadak nekretnina	kn	369.977,00

Ad.3) Kombinirana procjena:

- Procijenjena tržišna vrijednost nekretnina	kn	7.295.400,00
- <u>Oprema i postrojenja kao pripadak nekretnina</u>	kn	15.480.798,00
Sveukupna vrijednost nekretnina i pok. koje su pripadak	kn	22.776.619,00

Dakle, imovinu dužnika čine:

- Nekretnine	kn	22.776.619,00
- <u>Pokretna imovina, koja nije pripadak nekretnina</u>	kn	369.977,00
Sveukupna imovina stečajnog dužnika	kn	23.146.596,00

2.1.1.1. Razlučna prava na nekretninama iz zk.ul.554 k.o. Modruš Potok

Notifikaciju razlučnih prava kod prijave tražbina izvršili: Manšped d.o.o., HBOR, Societa Societa per la gestione di attivita – SGA s.p.A., MRI Group PTE. Ltd., MR Energy Ag.

Prvi prednosni red razlučnih prava, upisan pod posl.br. Z-5198/10 dana 24.09.2010. i pod Z-1275/2019 od 07.02.2019.godine, za korist MANŠPED d.o.o. u iznosu od 37.061.984,67 kn.

2.1.1.1.1. Razlučna prava na pokretnoj imovini

Obavijest o razlučnim pravima na pokretnoj imovini dali kod prijavljivanja tražbina Manšped d.o.o., na reaktoru i dr., te Societa Societa per la gestione di attivita – SGA s.p.A, na podzemnim spremnicima.

Budući da oprema na kojoj postoje razlučna prava predstavlja pripadak nekretnina, to će u pravnom prometu razlučna prava upisana na nekretninama obuhvaćati i ova razlučna prava.

2.1.1.2. Izlučna prava

Kod prijavljivanja tražbina Oteza s.r.o., obavjestila da ima izlučna prava glede tehnoloških postrojenja za esterifikaciju repičinog ulja s kapacitetom od 20.000 t, sve kako je u prijavi izlučnih prava sve specificirano.

Ukratko, tražbina izlučnog vjerovnika utemeljena je dva ugovora o djelu:

- prvi, Ugovor o djelu broj 004/2007 sklopljen između dužnika i Oteze s.r.o., dana 20.11.2007. god. koji je dopunjavao sa šest dodatka – zadnji br. 6 dana 11.03. 2014. god. Predmet ugovora je izrada i isporuka tehnološke linije za estrifikaciju repičinog ulja sa kapacitetom 20.000,00 tona i esterifikaciju sojinog ulja i već korištenog ulja iz friteza za cijenu od 3.600.000, 00 EUR koja se mijenjala da bi i na kraju bio ugovorena u iznosu od 3.624.421,00 EUR.

- drugi, ugovor o djelu 005/2007 od dana 12.03.2013. god. predmet kojega Ugovora je izrada i isporuka mjerne regulacije za skladišno poslovanje za cijenu od 242.418,00 EUR

Izlučni zahtjev se temelji na čl. 8. toč. 6 ugovora o djelu broj 004/2007 u kojem je ugovoreno da:

„ Vlasničko pravo na opremom, tehnologijom i odgovarajućim znanjima naručitelj stječe s danom ispunjenja kompletnih financijskih obaveza prema isporučitelju – isplatom ukupne cijene djela.“

Oteza tvrdi da stečajni dužnik nije u cijelosti isplatio ugovorenu cijenu zbog čega potražuje iznos od 2.204.824,29 kuna, a da ukoliko se ne udovolji zahtjevu, da mu se vrati cjelokupna oprema čija je ugovorna prodajna cijena iznosila 3.624.421,00 EUR-a.

Ugovorom o prijenosu potraživanja, sklopljen dana 21.travnja 2021.godine, između tvrtke Oteza s.r.o.kao Prodavatelja potraživanja iz Republike Slovačke i Manšped d.o.o., kao Primatelju potraživanja iz Kukuljanova, Kukuljanovo 387 (OIB: 76154765407), prodavatelj je prodao cjelokupna svoja potraživanja koja ima prema društvu MEBU d.o.o., u stečaju, utemeljena na ugovorima i računima, uključujući i prijavljena izlučna prava primatelju potraživanja td Manšped d.o.o., čime je potonji stekao prava izlučnog vjerovnika prema društvu MEBU d.o.o.,u stečaju, u cijelosti.

2.1.2. Nematerijalna imovina:

U bilanci vrijednosno iskazana nematerijalna imovina, zanemarivog iznosa od 530,89 EUR (4.000,00 kn) a iz analitičke kartice nije jasno na što se odnosi.

2.1.3. Novac na računi ili blagajni

Iz izvoda banke br. 12 od 22.04.24.godine, proizlazi da dužnik na računu ima novčani iznos od EUR 20.570,54 EUR , stanje blagajne je 398,17 EUR što ukupno čini 20.968,71 EUR.

2.1.4. Zakup

Ugovorom o prijenosu Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 24.12.2021.godine, sklopljen uz prethodnu suglasnosti Skupštine vjerovnika stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora s td Filtom d.o.o., te uz pisano odobrenje Zakupodavca izdano na zahtjev prijašnjeg Zakupnika, izvršen je ustup prava i obveza iz tog Ugovora na novog Zakupnika ADRIATIC BIODIZEL d.o.o., Kukuljanovo (Grad Bakar), Kukuljanovo 387 (OIB: 26634596361).

Zakupodavac nema dospjelih nenamirenih potraživanja s osnova zakupnina prema Zakupniku, kao i prema njegovom predniku.

Po osnovi zakupa, do podnošenja ovog izvješća ukupno uprihodovano 41.782,24 EUR (154.800,34 kn ili 20.545,54 EUR do 2023.godine, te iznos od 21.536,70 EUR u 2023. i 2024.godini).

2.2. Obveze stečajnog dužnika

2.2.1. Predvidivi troškovi tijekom trajanja stečajnog postupka u 2021.

OPIS	IZNOS U KUNAMA
Nagrada stečajnom upravitelju*	
Izdaci stečajnog upravitelja	11.000,00
Putni troškovi stečajnog upravitelja, u btto iznosu	12.000,00
Trošak knjigovodstva	36.000,00
Odvjetnički troškovi	30.000,00
Troškovi vještačenja	40.000,00
SVEUKUPNO	129.000,00

*nagradu stečajnom upravitelju odredit će Sud prema Uredbi.

*stečajni upravitelj s odvjetnicima ima sklopljene ugovore o zastupanju, po kojima pravo na nagradu i troškove imaju samo u slučaju uspjeha u sporu

2.2.2. Obveze prema stečajnim vjerovnicima

Dana 16.srpnja 2019.održana ispitno i izvještajno ročište.

Ispitane su i utvrđene ove tražbine viših isplatnih redova:

prvi viši isplatni red:

1.	Stjepan Pilat, Ozalj, Slapno 11, OIB: 26782932678	6.724,06
2.	RH, MF Porezna uprava, PU Zagreb, Av.Dubrovnik 32, OIB:18683136487	1.107,97
3.	Marica Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 20050822226	224.272,10
4.	Lovro Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 81423261926	196.791,64
5.	Branka Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 47381408508	78.670,31
6.	Katarina Brklje, Ozalj, Vuketići 13, OIB: 09811810663	78.670,31

drugi viši isplatni red:

1.	RH, MF Porezna uprava, PU Zagreb, Av.Dubrovnik 32, OIB:18683136487	5.579,97
2.	ALLIANZ d.d., OIB: 23759810849, Zagreb, Heienzelova 70	174.206,24
3.	Kemos-termoclean d.o.o., OIB: 47719259482, Zagreb, Slavonska avenija 26/4	2.450,41
4.	Hrvatska energetska regulatorna agencija, OIB: 83764654530, Vukovarska 14	39.946,50
5.	Eos matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82	4.141,73
6.	HEP-ODS d.o.o., Elektra Karlovac, OIB: 46830600751, V.Mačeka 44	20.639,63
7.	ERG d.o.o., OIB: 81424995264, Varaždin, Kućanska 4	21.137,50
8.	A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, Zagreb, Vrtini put 1	6.369,12
9.	Općina Netretić, OIB: 80214224162, Netretić, Netretić 3a	26.975,88
10.	Financijska agencija, OIB: 85821130368, Zagreb, Vukovarska 70	1.062,50
11.	Dar d.o.o., OIB: 81043321739, Slavonski Brod, Vinogradska cesta 2/F	79.993,47
12.	RWE energija d.o.o., d.o.o., OIB: 81103558092, Zagreb, Cipraška 6	5.693,21
13.	ISCC system GmbH, Keln, Hohenzollern	3.621,49
14.	HBOR, OIB: 26702280390, Zagreb, Strossmayerov trg 9	17.551.568,10
15.	Termika d.o.o., OIB: 26041511171, Zagreb, Karlovačka cesta 67/c	327.505,48
16.	BJ d.o.o., OIB: 73755128471, Zagreb, Srebrnjak 44	210.599,92
17.	SIOIL s.r.l., OIB: 43719529680, Trieste, Via di Basovizza 26, Italija	892.536,24
18.	Građevinsko projektni zavod d.d., OIB: 01788637246, Rijeka, Đure Šporera 8	133.397,13
19.	Mull-trans d.o.o., OIB: 81751042446, Oroslavje, Mokrice 180/c	12.133,08
20.	Zavod za ispitivanje kvalitete, OIB: 74121470605, Zagreb, Ljudevita Gaja 17/III	15.779,86
21.	Societa per la gestione di attivita – SGA s.p.A., OIB: 29163637960, Via San Giacomo 19 Napoli, Italia	7.452.063,17
22.	RH-Ministarstvo poljoprivrede, OIB: 76767369197, Zagreb, Vukovarska 78	10.110,56

Sveukupno prvi i drugi viši isplatni red

27.076.181,50

OPIS	IZNOS U KUNAMA
Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda	586.236,39
Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda	26.997.511,19
SVEUKUPNE OBVEZE	27.076.181,50

Osporavanja i rezultati osporavanja

OSPORENA TRAŽBINA	O.I.	IZNOS	OSPORAVATELJ	UPUĆEN NA PARNICU	POKRENUT POST. SUD	REZULTAT	ISPLATNI RED
1	2	3	4	5	6	7	8
ADRIA OIL d.o.o.		24.214,01	Stečajni upravitelj	Adria oil	P-1295/20 TS u ZGB, presud	24.214,01	II viši
SVETLANA LONČAR		973.750,00	Stečajni upravitelj	Svetlana Lončar	NE	-	-
SVETLANA LONČAR	DA	3.025.824,00	Stečajni upravitelj	Stečajni upravitelj	NE	3.025.824,00	II viši
BRANKO POLJAK		4.549.132,68	Stečajni upravitelj	Branko Poljak	NE	-	-
LEBLON	DA	5.883.319,68	Stečajni upravitelj	Steč.upravitelj	NE	5.883.319,68	II viši
LEBLON		5.484.837,85	Manšped	Manšped	NE	5.484.837,85	II viši
MANŠPED	DA	14.142.536,88	Stečajni upravitelj	Stečajni upravitelj	NE	14.142.536,88	II viši

MANŠPED		9.117.044,44	Leblon MR Energy MR Group	Leblon MR Energy MR Group	NE	9.117.044,44	II viši
MR ENERGY	DA	4.182.901,13	Stečajni upravitelj	Stečajni upravitelj	NE	4.182.901,13	II viši
MR ENERGY		15.709.857,33	Manšped	Manšped	NE	15.709.857,33	II viši
MR GROUP		14.778.054,56	Stečajni upravitelj	MR GROUP	NE	-	-

III SPOROVI I DRUGI POSTUPCI

3.1. Parnični postupak

Oznaka spisa: 71 P-1295/20 Trgovački sud u Zagrebu (ADRIA OIL d.o.o. Vs MEBZ d.o.o.u stečaju radi otklanjanje osporavanja)

Presudom na temelju priznanja Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl.br. P-1295/2020 od 17.studenog 2021.godine, utvrđeno je da tužitelj ADRIA OIL d.o.o., Kastav (OIB: 03004159051) kao stečajni vjerovnik ima prema dužniku MEBU d.o.o.u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagreb, pod posl.brojem St-2663/18 osnovanu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 24.214,01 kn.

Stečajni upravitelj vjerovnika uputio da, sukladno članku 271.st.2.Stečajnog zakona po pravomoćnosti presude zatraži od stečajnog suda, ispravak tablice iz članka 264.Stečajnog zakona.

3.2. Parnični postupak

Oznaka spisa: 5 Pr-900/2017 kod Općinskog suda u Karlovcu (Marica Brklje, Lovro Brklje, Branka Brklje i Katarina Brklje. Vs MEBU d.o.o.u stečaju radi naknade štete s osnova radnog odnosa, vps 637.911,15 kn).

U predmetu donesena prvostupanjska presuda i objavljena dana 6.ožujka 2019., dakle prije otvaranja stečajnog postupka.

Prethodni stečajni upravitelj obavijestio o otvaranju stečaja nad tuženikom, sud donio rješenje o prekidu postupka dana 12.rujna 2019.godine.

Uz suglasnost suda preuzet postupak, predložen nastavak.

3.5. Kazneni postupak

Oznaka spisa: Ref 2: K-166/2019 Općinski sud u Karlovcu (ODO u Karlovcu Vs MEBU d.o.o., u stečaju, zbog kaznenog djela iz čl. 222.st.1., 2., i 3, i čl.247.st.1. i 2 KZ/11)

Prvostupanjskom presudom Općinskog suda u Karlovcu, javno objavljenom 30.studenog 2021.godine, presuđeno je oslobađajućom presudom:

- 1.optuženi, Dalibor Arizanović iz Karlovca, oslobađa se optužbe za počinjenje KD protiv opće sigurnosti opisano u članku 222.st.1., 2. i 3. KZ11 (NN 125/11...118/18) u svezi čl. 215.st, 1., 2., i 3., a kažnjivog po čl. 222.st.4 Kaznenog zakona.
- 2.optuženo td MEBU d.o.o., u stečaju, u svezi čl. 3.st. 1. i 2. i čl. 5. st.1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

U postupku po žalbi Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu, protiv presude Općinskog suda u Karlovcu broj K-166/2019 od 30.studenog 2021.godine, Županijski sud u Zgrebu, kao drugostupanjski sud donio je rješenje, pod posl.br. Kž-571/2022 na sjednici održanoj 7.lipnja, kojim se prihvaća žalba državnog odvjetništva te da se povodom te žalbe i po službenoj dužnosti ukida prvostupanjska presuda i predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Općinski sud u Karlovcu, pod novim brojem Ref 2: K-269/2022 pozvao je 30.09.2022.godine okrivljene Dalibora Arizanovića i MEBU d.o.o., na raspravu u gornjem predmetu koja se ima održati 5.prosinca

2022. godine u 9,30 sati kod navedenog suda, sudnica 34. Ročište odgođeno, novo da će biti zakazano pismenim putem.

Rasprava zakazana za dan 14.ožujka 2023.godine prelažena za 26.travnja 2023.godine.

Dana 26.travnja 2023.godine, stečajni upravitelj sudjelovao na raspravi u kaznenom postupku pred Općinskim sudom u Karlovcu u svojstvu zastupnika optužene pravne osobe td Mebu d.o.o. Na raspravi saslušan svjedok M.D.

Na raspravi održanoj 10.srpnja 2023.godine saslušan svjedok P.K.

Rasprava u kaznenom predmetu održana 06.studenog 2023.godine, na kraju su se optuženici izjasnili o optužbi, sud do sastava ovog izvješća nije donio presudu.

Donesena osuđujuća presuda, koja nije pravomoćna jer su okrivljenici u roku izjavili žalbe.

IV STANJE NOVČANIH SREDSTAVA

Stanje poslovnog računa na dan podnošenja ovog izvješća je izneseno pod točkom 2.1.3. ovog izvješća.

Ovdje se napominje: namirene su sve obveze stečajne mase, režijski troškovi, kao i troškovi s osnova dospjele komunalne naknade i naknade za uređenje voda, te obveze pdv s osnova zakupa.

V BUDUĆE RADNJE UZ OSVRT NA PRIMLJENE PODNESKE

HBOR je uputio podnesak sudu, dana 10.05.2023.g., u kojem je iznio prijedloge: 1) da se ostaje kod prijedloga po kom bi se vrijednost nekretnina utvrdila u iznosu od 7.707.269,00 eur, a što uključuje sve nekretnine i ugrađene pokretne, 2) da pokretne koje su ugrađene predstavljaju sastavni dio nekretnina te se i pri raspodjeli kupovnine iste trebaju smatrati nekretninom i iz prodaje istih se trebaju namiriti razlučni vjerovnici na nekretninama, i 3) da je Manšped kao pravni sljednik Zagrebačke banke preuzeo sva prava i obveze prednika pa tako i sporedna prava iz Sporazuma o razmjernoj namiri, pa se raspodjela kupovnine između razlučnih vjerovnika Manšped i HBOR izvrši sukladno Sporazumu, odnosno razmjerno iznosima potraživanja.

Što se tiče razlučnih prava na pokretninama, navodi da „nije bilo nužno zasnivati zalog i na opremi koja je nakon izgradnje tvornice postala sastavni dio i obuhvaćena je hipotekom na nekretnini“. Upućuje na članak 6 st.2.Zakona o upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima (NN121/05), gdje stoji da „založno pravo na pokretnini koja je pripadak nekretnine može se upisati ako nekretnina nije opterećena hipotekom..., što se dokazuje zemljišnoknjižnim izvratkom“

Budući da iz uvida u zk izvadak za predmetnu nekretninu na kojoj je izgrađena tvornica nije razvidno da bi pokretne bile posebno upisane, a nisu ni mogle jer su u biti sastavni dio nekretnina. Poziva se i na članak 9.st.3.Zakona o vlasništvu, gdje stoji „da sve što je na površini zemlje, iznad ili ispod nje izgrađeno, a namijenjeno je da tamo trajno ostane, ili je u nekretninu ugrađeno..., dio je te nekretnine dok se od nje ne odvoji“.

AMCO – ASSET MENAGEMENT COMPANY S.P.A. (ex SOCIETA PER LA GESTIONE DI ATTIVITA – SGA S.P.A.), uz podnesak od 12.06.2023.godine dostavlja izvadak iz glavne knjige Upisnika, broj: 7592-321/13, pobija navode HBOR-a i stečajnog upravitelja, i navodi 1) da je sukladno čl.17.Zakona o Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja, založno pravo na pokretninama stečeno trenutkom upisa 25.11.2013.g., 2) da bi se sukladno čl.39.istog Zakona da bi se upisom hipoteke u zemljišnoj knjizi steklo i založno pravo na pokretnini koja je pripadak te nekretnine, **a da pokretnina u zemljišnoj knjizi mora biti određena i upisana kao pripadak nekretnine, što da u ovoj pravnoj stvari nije slučaj.**

Uvidom u ZK.Ul. 554 k.o.Modruš Potok, vidljivo je da je na listu C(teretovnici) pod.red.br. 4.1. pod posl.brojem Z-6241/13 od 15.11.2013.g., uknjiženo pravo zalog na nekretninama pod A i to radi osiguranja novčene tražbine od 546.000,00 EUR, za korist AMCO, a upisom pod red.br.9.1. i posl.brojem Z-10370/2018 od 18.10.2018. s prvenstvenim redom upisa Z-6230/13, uknjižba založnog prava na nekretnini u A i to radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja u iznosu od 420.000,00 EUR, za korist AMCO, iz čega proizlazi da će se po redu upisa i namirivati iz nekretnina.

Dakle, ovaj vjerovnik ima utvrđenu tražbinu u stečajnom postupku, kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 7.452.063,17 kn (989.058,75 EUR), koja je tražbina utvrđena u prijavljenom iznosu jer se vjerovnik u postupku utvrđivanja tražbina pozvao da je tražbina osigurana razlučnim pravom upisanim u Upisnik.

Proizlazi da će se u stečajnom postupku ovaj vjerovnik moći namirivati solidarno zajedno s drugim stečajnim vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda.

Ali ne iz nekretnina dužnika, iz koje će se namirivati samo razlučni vjerovnici na nekretninama, prema svom prednosnom redu iz vrijednosti nekretnina.

Što se tiče treće postavljene zahtjeva iz podneska HBOR: *da je Manšped kao pravni sljednik Zagrebačke banke preuzeo sva prava i obveze prednika pa tako i sporedna prava iz Sporazuma o razmjernoj namiri, pa se raspodjela kupovnine između razlučnih vjerovnika Manšped i HBOR izvrši sukladno Sporazumu, odnosno razmjerno iznosima potraživanja*, stečajni upravitelj ističe da zabilježba mora imati svoje uporište u Zakonu o zemljišnoj knjizi ili nekom drugom pozitivnom propisu. Što se događa sa zabilježbom upisanom u zemljišnu knjigu, bez uporišta u propisu, riješio je Vrhovni sud Republike Hrvatske, u svojoj odluci Rev-1066/07-2 od 7.listopada 2008.godine, **da zabilježba koja nije predviđena zakonom ne proizvodi pravne učinke zabilježbe ni onda kad je takva zabilježba upisana u zemljišne knjige.**

Slijedom navedenog, nema zapreke da sud donese odluku o vrijednosti imovine stečajnog dužnika ili da novim zaključkom odredi nastavak ročišta radi utvrđivanje vrijednosti imovine, što je pretpostavka za prodaju imovine na kojoj postoji razlučno pravo sukladno rješenju od 16.ožujka 2023.godine.

VI PRIJEDLOG ODLUKA

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja
3. Predlaže se da sud novim zaključkom odredi ročište radi prodaje imovine stečajnog dužnika MEBU d.o.o.u stečaju

Rijeka, 29.04.2024.

Stečajni upravitelj:

Privitak:

- Izvod br.12/22.04.2024 stanje 20.570,54 EUR